

LOS PROGRAMAS DE MEJORA DE LA CIUDAD INFORMAL, HERRAMIENTAS DE LUCHA CONTRA LA POBREZA

(PROGRAMMES FOR IMPROVING THE INFORMAL CITY. TOOLS TO COMBAT POVERTY)

Julián Salas, Dr. Ing. Ind. IETCC (CSIC) y Felipe Colavidas, Prof. de la ETSAM.

Fecha de recepción: 6-VI-04

ESPAÑA

115-7

RESUMEN

Se presentan los principales enfoques y objetivos de las nuevas políticas de mejora de barrios precarios en Latinoamérica emprendidas por organismos multilaterales, nacionales y/o municipales. Barrios, en los que se contabilizan más de 25 millones de soluciones habitacionales extremadamente precarias, en las que se alojan unos 125 millones de habitantes. Se ha estimado de forma precisa, que la inversión necesaria para el mejoramiento, ampliación y/o dotación de estas infraviviendas supondría unos 170.000 millones de \$USA. Igualmente, se presenta una síntesis crítica de tres programas (Chile Barrio, Favela Barrio y Obras con Saldo Pedagógico), desde la óptica de su pertinencia y aportes concretos como herramientas para la lucha contra la pobreza.

SUMMARY

The paper contains a discussion of the chief approaches and objectives of new policies for improving precarious Latin American barrios implemented by multilateral, national and/or municipal organizations. With a census of 25 million extremely precarious living quarters, these neighbourhoods have a combined population of 125 million. A precise estimate of the investment required to improve, enlarge and/or refurbish this sub-standard housing amounts to US\$170 billion. In this vein, the relevance and specific contribution of three programmes ("Chile Barrio", "Favela Barrio" and "Obras con Saldo Pedagógico") are critically reviewed from the standpoint of their utility as tools for combating poverty.

"El desarrollo no es sólo cuestión de dinero ni de objetivos numéricos por alcanzar para el 2015, pese a todo lo importante que son. El desarrollo se refiere a la gente"

Prólogo del Informe del Banco Mundial 2004, James D. Wolfensohn, Presidente del Banco Mundial.

0. UNA TESIS Y CUATRO ARGUMENTOS

Tesis

Los pobres, que en Latinoamérica son mayoría, no se resignan a la pobreza y se organizan en forma 'sutil' conformando lo que hoy es el extenso sector 'informal', uno de cuyos aspectos más visibles y lacerantes es el

'hábitat precario' (asentamientos humanos, tugurios y alojamientos hacinados, insalubres, vulnerables...). Para hacer frente a la situación se han generado 'políticas no convencionales' de hábitat, con las que la informalidad ha ganado la batalla jurídica para sus actuaciones, pero ha perdido la guerra: *el derecho a la vivienda*. Una de estas 'políticas' es el mejoramiento del hábitat precario, objeto principal de esta presentación, como 'herramienta' pertinente para hacerle frente a la pobreza.

Argumentos

Si entendemos como tales los razonamientos para probar la tesis planteada, serán cuatro los que se abordarán en este trabajo:

1. La pobreza y su manifestación material en forma de necesidades de habitabilidad básica, a todos nos incumbe y a todos nos convoca;
2. La importancia del sector informal en los temas relativos al hábitat en Latinoamérica es creciente y crucial;
3. Existen políticas ‘no convencionales’ suficientemente probadas que avalan su idoneidad como ‘procesos’ para conseguir viviendas dignas;
4. La actividad de mejora del hábitat precario y de tugurios se encuentra nítidamente en alza.

1. POBREZA Y NECESIDADES DE HABITABILIDAD BÁSICA CRECIENTES

(Figuras 1, 2 y 3)

De forma esquemática y a modo de enunciado del crecimiento imparable del problema, valgan tres datos fundamentales como resumen-balance de lo ocurrido en el último medio siglo (1950-2000) en Latinoamérica:

1. La población latinoamericana se ha duplicado, pasando de 250 a 500 millones de habitantes;
2. La población urbana (en núcleos de más de 25.000 habitantes) se ha triplicado, creciendo de 125 a 375 millones;

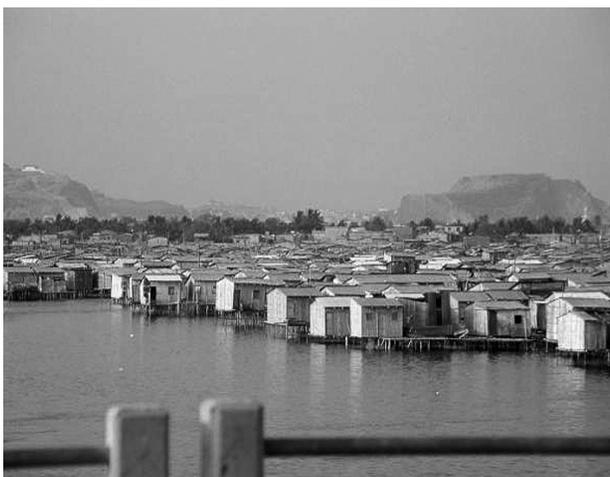


Figura 1.- Desembocadura del río Guayas en Guayaquil (Ecuador): decenas de miles de infraviviendas en forma de palafitos de bambú son la alternativa para que los “sin tierra” emplacen sus “viviendas semilla”. (Foto. J. Salas).

3. La población tugurizada¹ se ha quintuplicado, de 30 millones en esta situación en 1950 se estima que se sobrepasaron los 150 millones en el año 2000.

De cada 100 habitantes de las ciudades latinoamericanas, 37 son pobres, y de éstos 12 son indigentes. América Latina es la región del mundo con mayor grado de “urbanización de la pobreza” (64%) si se compara con Asia y África, donde según UN-HABITAT (1996) para 1985-1990, éste índice era inferior al 30%. En 1999, CEPAL estimó el número de pobres urbanos en 91,2 millones y en 43 millones el de indigentes, resultando un total de 134,2 millones entre pobres e indigentes urbanos en Latinoamérica. Las cifras presentadas permiten visualizar los importantes efectos que hoy tiene la pobreza urbana sobre la vida en las ciudades latinoamericanas. Recomendamos al lector el excelente trabajo de Joan Mac Donald² sobre *Pobreza y ciudad en América Latina y el Caribe*.

De la Tabla 1 puede deducirse que la pobreza en el 2001, afectaba a menos del 20% de la población urbana en Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay y a más del 58% en Ecuador, Honduras y Nicaragua. Más allá de las diferencias entre países, puede deducirse que más del 50% de la pobreza urbana en el Área se encuentra en las ciudades de Brasil y México, y que el 73% de los pobres y el 74% de los indigentes urbanos habitan en sólo cuatro países: los antes mencionados, Colombia y Venezuela.

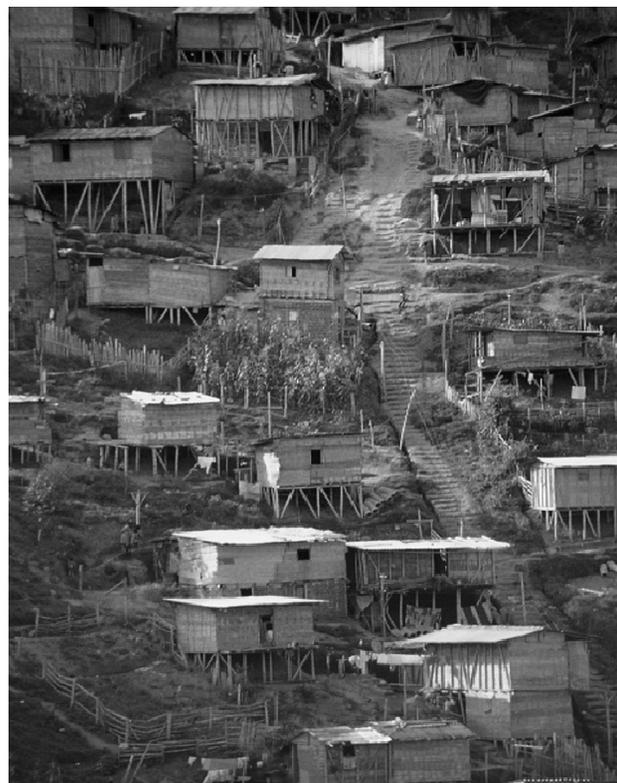


Figura 2.- En las tierras altas de los cafetales de Manizales (Colombia), las laderas de gran pendiente son los emplazamientos marginales sobre los que construyen sus viviendas los recolectores de café, utilizando bambú-guadua. (Foto. J. Salas).

Puede resultar de interés, siguiendo un trabajo reciente de Arriagada³, señalar que Latinoamérica ha experimentado entre la década de los ochenta y la de los noventa un cambio importante en su perfil de pobreza, remplazando una

pobreza de tipo 'estructural' -compuesta tanto por necesidades básicas insatisfechas o carencias materiales de vida, como por ingresos insuficientes- por otra, que se expresa en forma nítida mediante indicadores monetarios. La Ta-



Figura 3.- Uno de los muchos "cerros de ranchos" en la ciudad informal de Caracas, todo un reto para sus autoconstructores y pobladores condenados a subir y bajar decenas de metros de altura sin ascensor ni accesos asequibles. (Foto y. Arthus-Bertrand).

TABLA 1

AMÉRICA LATINA (17 PAÍSES): IMPORTANCIA DE LA POBREZA EN LA POBLACIÓN URBANA SEGÚN TAMAÑO DE LOS CENTROS
(En porcentajes con respecto al total de población en cada área)

PAÍSES	TOTAL	METROPOLITANA	RESTO URBANO
Uruguay	5,6	5,8	5,4
Costa Rica	15,7	14,7	16,8
Argentina	16,3	13,1	20,5
Chile	17,0	11,8	19,2
Panamá	20,8	19,6	25,8
Brasil	26,4	-	-
México	31,1	-	-
República Dominicana	31,6	-	-
El Salvador	34,0	26,4	43,2
Guatemala	38,3	30,9	48,0
Paraguay	41,4	31,9	52,7
Bolivia	42,3	39,0	56,4
Venezuela	44,0	27,8	47,3
Colombia	44,6	38,1	47,1
Ecuador	58,0	-	-
Nicaragua	59,3	52,4	54,5
Honduras	65,6	58,4	72,9

Fuente: CEPAL, *Panorama social de América Latina 2000 - 2001*, Santiago de Chile 2001

bla 2 advierte de la extraordinaria complejidad que ha adquirido la pobreza urbana en un marco de fuerte tasa de urbanización.

La parte superior de la Tabla 2 muestra la cantidad absoluta y proporción de pobres e indigentes afectados por cuatro tipos de situaciones de precariedad: vivir en un hogar con hacinamiento severo; carecer de agua potable; pertenecer a un hogar en el que prevalece una alta dependencia demográfica y una baja densidad ocupacional. La carencia más generalizada es la falta de dotación de agua potable: la padece uno de cada dos pobres.

La parte inferior de la Tabla 2 informa sobre la ‘*probabilidad de pobreza*’ en los casos de hacinamiento, carencia de agua potable, pertenencia a hogares con alta dependencia demográfica y / o a hogares con baja densidad ocupacional. Desde esta perspectiva, la persona que habita en un hogar hacinado tiene un 80% de probabilidad de ser pobre y un 46% de ser indigente. Entre los que viven en hogares con alta dependencia demográfica, un 68% son pobres y un 41% son indigentes, mientras que la probabilidad de ser pobre es del 66,7% cuando se carece de agua potable, y del 65,1% cuando se pertenece a un hogar de baja densidad ocupacional. De lo anterior resulta una evidencia: programas que tiendan a corregir el hacinamiento, suministrar agua o saneamiento, o que se proponen crear puestos de trabajo... tendrán una alta probabilidad de favorecer de manera particular a los pobres. En cambio, otras acciones orientadas a mejorar de manera cuantitativa y cualitativa las condiciones habitacionales, requieren identificar de manera cada vez más certera las poblaciones y los barrios que presentan estas carencias en las ciudades.

2. LA HEGEMONÍA DEL SECTOR INFORMAL

La esperanza más tangible de soluciones inmediatas a los problemas del hábitat popular en Latinoamérica, se sustenta en lo que Octavio Paz llamaba “tercera sociedad”, Carlos Monsiváis “movilización social permanente”, y, cerrando las citas mexicanas, Carlos Fuentes matiza asegurando que “...a medida que la sociedad civil, portadora de la continuidad cultural, incrementa su actividad política y económica, desde la periferia hacia el centro y desde abajo hacia arriba, los viejos sistemas, centralizados, verticales y autoritarios del mundo hispánico, serán sustituidos por la horizontalidad democrática”.

El llamado sector informal -el de la economía sumergida, del menudeo, los precaristas, para-legales, marginales...- es clave en soluciones de habitabilidad básica para los más pobres y en la construcción de asentamientos humanos en América Latina. Sin su aportación mayoritaria y sostenida, la situación sería bien distinta y sin duda, aún peor. Su actividad puede cifrarse entre el 30% de lo que se ejecuta en cada país (Chile, Uruguay, Argentina,...) y el 80% (Perú, Ecuador, Centroamérica,...) pasando por situaciones intermedias de todo tipo. La informalidad supone participación y organización, entendidas hoy en Latinoamérica de forma bien distinta a como fue norma durante los gobiernos dictatoriales. Hoy, en los procesos de urbanización que lidera el sector informal, se asume que no es participación la que convierte en objeto de la acción al poblador, sino la que lo transforma en sujeto de la misma, dignificándolo y convirtiéndolo en protagonista de su propio cambio.

TABLA 2

CARACTERÍSTICAS DE LA POBREZA Y LA INDIGENCIA EN AMÉRICA LATINA (1999)
(Población en millones y porcentajes)

	En viviendas con hacinamiento		Sin acceso a agua potable		En hogares con alta tasa de dependencia demográfica (a)		En hogares con baja densidad ocupacional (b)	
	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%	Cantidad	%
CARACTERIZACIÓN DE LA POBREZA (c)								
Pobres (d)	61,0	28,9	109,7	52,0	46,6	22,1	71,6	33,9
Indigentes	35,5	39,8	57,4	64,2	28,2	31,5	39,5	44,2
PROBABILIDAD DE POBREZA (e)								
Pobreza		79,6		66,7		68,1		65,1
Indigencia		46,4		34,9		41,2		35,9

Fuente: Tabulaciones especiales de Encuestas Hogares División de Estadística y Proyecciones Económicas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

(a) Habitan en hogares en que la proporción de menores de 15 y mayores de 64 años, con respecto al los miembros de 15 a 64 años es mayor a 0,75. (b) Habitan en hogares en que la relación entre miembros ocupados y el total es menor a 0,25. (c) Pobres o indigentes afectados por esta condición, en cantidad y como proporción del total de pobres o indigentes. (d) Incluye a la población indigente. (e) Personas afectadas por esa condición, sean pobres o no y proporción de ese total que es pobre o indigente.

El sector informal de la vivienda y sus materiales, es el gran motor del sector formal al que siempre alimenta. Valga como botón de muestra el dato que aporta la Memoria de Actividades (1999) de la poderosísima Associação Brasileira de Cimento Portland (ABCP) asegurando que: desde 1994, el consumo de cemento en Brasil es superior “en el sector informal”, conocido como el *sector formiga*, que en el “formal”. El *sector “formiga”* consume en la actualidad (2004) más del 60% de los 33 millones de toneladas de cemento que produce anualmente Brasil.

Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT): *durante la década 1990-2000 el 85 por ciento de todos los nuevos puestos de trabajo en América Latina y el Caribe los creó el sector informal de la economía*. Es más, habría que matizar que este sector es el gran empleador de los más pobres: las mujeres y las personas sin especialización. Puede afirmarse por tanto, que en un porcentaje muy elevado, la vivienda precaria y los barrios marginales cobijan al dinámico sector informal de la economía y que las acciones de mejoramiento barrial y/o habitacional tienen inexcusablemente una fuerte repercusión sobre la economías de estas pequeñas empresas familiares.

“Si algo nos enseñó al BID la experiencia de 30 años en la construcción de viviendas, es que hay que dar más participación a las organizaciones no gubernamentales, a la sociedad misma. Tenemos mucho que aprender de la reacción de la informalidad. Aprender las lecciones de la informalidad para asimilarlas, para incorporarlas al proceso decisorio y ver cómo trabajamos con las fuerzas sociales que están dando una respuesta dramática, una respuesta para sobrevivir en el contexto de la miseria y la pobreza que hoy aqueja a América Latina”. Esta lúcida autocrítica la formuló Enrique Iglesias⁴, Presidente del Banco Interamericano de Desarrollo, ante los ministros de vivienda y desarrollo urbano de América Latina y el Caribe. En referencia directa al tema de la vivienda en Perú, que personalmente juzgamos extensible al resto de los países latinoamericanos, Vargas Llosa diagnostica de forma contundente que: “Cuando la legalidad es un privi-

legio al que sólo se accede mediante el poder económico y político, a las clases populares no les queda otra alternativa que la ilegalidad. Este es el origen del nacimiento de la economía informal”.

3. LA MEJORA DE TUGURIOS COMO HERRAMIENTA DE LUCHA CONTRA LA POBREZA

3.1. Volumen de necesidades y estimación económica de lo que supondría su mejora

El mejoramiento y consolidación de barrios insalubres, y en general, del hábitat construido en condiciones extremas, son asignaturas pendientes y retos urgentes para la agenda de los gobiernos democráticos. La Tabla 3 cuantifica el extraordinario volumen de necesidades de Latinoamérica y el Caribe. Basaremos las reflexiones que siguen en los 25,6 millones de soluciones habitacionales precarias que requieren urgente *rehabilitación-consolidación-mejora* según cifras oficiales de la CEPAL.

Aceptando como ajustadas a la realidad las valoraciones que recogen las Tablas 4 y 5, puede concluirse, que América Latina está necesitada de altísimas y urgentes necesidades de inversión social en materia de hábitat. En forma muy concisa, puede afirmarse que si existiese voluntad política para abordar esta carencia histórica de ingentes cantidades de hábitat precario, la inversión social necesaria generaría *negocio para todo tipo de actores*⁵. El subsector que ejecuta trabajos de mejoramiento barrial es un claro ejemplo de convivencia entre formalidad e informalidad.

Las Tablas 4 y 5 son de interés para esta tercera argumentación. Aportan resultados de un trabajo realizado por la CEPAL e informa del número de viviendas por país, que por su extrema precariedad se considera parte del ‘*déficit cualitativo*’. La Tabla 4 arrojan un total de casi 26 millones de viviendas precarias, es decir, un 28,6% del parque habitacional total. En el trabajo mencionado, en el que

TABLA 3

DÉFICIT HABITACIONAL (1995) DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

REGIÓN	Número de acciones habitacionales en miles, necesarias para superar el déficit en 1995				
	Total	Rehabilitación		Construcción	
		Número	% Total	Número	% Total
Total	53.654	25.659	48	27.995	52
América del Sur	37465	19402	52	18063	48
América Central y México	11972	4850	41	7122	59
El Caribe	4217	1407	33	2810	67

Fuente : CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales. Datos elaborados para su presentación oficial en la Conferencia Hábitat II de 1996.

TABLA 4
VALORACIÓN DEL DÉFICIT CUALITATIVO DE VIVIENDAS AL AÑO 1995 EN
AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

PAÍSES	STOCK DE VIVIENDAS PERMANENTES (miles) A	DÉFICIT CUALITATIVO (miles de viviendas)	
		% del stock	NÚMERO (miles de viviendas)
		B ^(a)	C ^(b)
TOTAL	89.584	28,6	25.659
ARGENTINA	8.044	4,6	366
BOLIVIA	1.468	33,3	489
BRASIL	32.459	39,0	12.659
COLOMBIA	6.557	21,8	1.428
CHILE	3.098	9,6	296
ECUADOR	2.136	52,3	1.118
PARAGUAY	795	77,2	614
PERÚ	3.842	57,9	2.224
URUGUAY	844	3,9	33
VENEZUELA	3.351	5,2	175
TOTAL AMÉRICA DEL SUR	62.594	31,0	19.402
MÉXICO	15.271	21,4	3.275
COSTA RICA	650	3,4	22
EL SALVADOR	988	12,4 ^(c)	123
GUATEMALA	1.543	41,9	646
HONDURAS	729	52,1	380
NICARAGUA	566	57,0	323
PANAMÁ	498	16,2	81
TOTAL AMÉRICA CENTRAL Y MÉXICO	20.246	24,0	4.850
CUBA	2.382	15,6	371
HATÍ	997	68,9	687
JAMAICA	517	20,0	103
PUERTO RICO	1.030	1,1	11
REPÚBLICA DOMINICANA	1.818	12,9	234
TOTAL CARIBE	6.745	20,9	1.407

FUENTE: Exposición del Presidente de la Unión Interamericana para la Vivienda (UNIAPRAVI), en la segunda Reunión Regional de Ministros y Autoridades Máximas del Sector Vivienda y Urbanismo de América Latina y El Caribe.

NOTA: el déficit cualitativo se compone de aquél conjunto de viviendas cuyos jefes de hogar forman parte de la demanda potencial de viviendas, si bien las viviendas que ocupan podrían ser rehabilitadas a través de acciones de mejoramiento, ampliación y complementación. Para su determinación se hicieron estudios de casos en Bolivia, Chile, Ecuador y Honduras y se pudo establecer que existe una alta correlación con el déficit de abastecimiento de agua potable intradomiciliaria sobre el total de las viviendas permanentes. Por ello, en la columna B se expresan los déficit de agua potable sobre el total de viviendas permanentes al año 1995.

a. Porcentaje de viviendas con déficit de agua potable respecto del stock.

b. Las cifras corresponde al porcentaje de viviendas carentes de agua potable respecto del stock.

participaron especialistas de todos los países del Área, contando con datos oficiales y valores de mercado, estimaron (ver Tabla 5) el costo que supondría la mejora de todas las viviendas precarias latinoamericanas: 171.486 millones de dólares. Cifras, que resultaron de considerar los siguientes criterios de precariedad y tipos de actuación:

. Mejoramiento: cuando la estructura portante de la vivienda era claramente insuficiente; el suelo de tierra y/o la

cubierta presentaba graves deficiencias estructurales y funcionales;

. Ampliación: aplicable a las viviendas con hacinamiento crítico -más de tres personas por habitación o recinto habitable-, la mejora consistiría en la ampliación con una nueva habitación del orden de 9 m² construidos;

. Complementación: se proponía dotar a las viviendas de los servicios de agua potable y de alcantarillado cuando no disponían de los mismos.

TABLA 5

VALORACIÓN DE LAS ACCIONES DE MEJORAMIENTO (*), AMPLIACIÓN (**) Y COMPLEMENTACIÓN (***) REQUERIDAS PARA SALDAR EL DÉFICIT CUALITATIVO ACUMULADO (AÑO 1995) EN PAÍSES DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

PAÍSES	VALOR ACCIONES DE REHABILITACIÓN (millones de \$USA de 1988)			INVERSIÓN TOTAL (millones \$USA 1988)
	Mejoramiento	Ampliación	Complementación	
	A	B	C	D=A+B+C
TOTAL	28.869	49.268	93.349	171.486
Países Grupo I (de PIB>2000 \$)	18.152	39.789	78.569	136.510
Puerto Rico	10	39	79	128
Argentina	323	1.283	2.615	4221
Venezuela	103	700	1.427	2.230
Uruguay	19	132	269	420
México	3.363	8.661	17.288	29.312
Chile	174	1.184	2.414	3.772
Brasil	14.067	27.613	54.131	95.811
Panamá	90	177	346	613
Países Grupo II (PIB 1000 \$-2000 \$) :	8.233	6.157	11.600	25.990
Cuba	519	418	749	1.686
Costa Rica	31	25	44	100
Paraguay	859	692	1.240	2.791
Jamaica	144	116	208	468
Colombia	1.998	1.609	2.883	6.490
Perú	3.002	2.339	4.081	9.422ç
Ecuador	1.514	1.229	2.169	4.912
El Salvador	166	129	226	521
Países Grupo III (PIB<1000 \$):	2.484	2.923	3.180	8.587
Guatemala	654	638	764	2.056
Rep. Dominicana	263	300	437	1.000
Bolivia	414	511	519	1.444
Honduras	324	399	406	1.129
Nicaragua	265	344	337	946
Haití	564	731	717	2012

(*)Por 'mejoramiento' se entiende la construcción del suelo, compuesto de una base de hormigón y revestimiento vinílico y techo (costanera y cobertura de placa de asbesto cemento o similares). (**) Por 'ampliación' se entiende agregar un dormitorio a cada vivienda. El cálculo se aplicó al 75% de las viviendas, pues se consideró que el 25% de las viviendas incluidas en el déficit cualitativo no soportaban ampliación. (***) Por 'acciones de complementación' se entiende la conexión de agua potable y alcantarillado intradomiciliario. Su valoración fue de 24,4% del valor de la vivienda.

Fuentes: CEPAL, sobre la base de informaciones oficiales y MIDEPLAN de Chile 1995.

3.2. El mejoramiento de tugurios como inversión social

A.- Mejoramiento: inversión en salud (Figura 4).

Un estudio sobre el hábitat recientemente realizado por la ONU ha demostrado ya científicamente que la "intensidad de la exposición" -niños que duermen juntos o que comparten vivienda con animales domésticos- aumenta la incidencia de las enfermedades mucho más de lo que cabría esperar sólo de la precarie-

dad de los servicios sanitarios. El factor intensidad es causa de tuberculosis, sarampión, tos ferina convulsiva y diarrea, todos los cuales se propagan con mucha mayor rapidez y matan más a menudo en las casas y barrios donde reina el hacinamiento.

Susan George⁶

La Tabla 6, preparada para este trabajo utilizando datos del Banco Mundial (2003) aporta valores globales sobre



Figura 4.- Mejorar la precariedad equivale a invertir en salud: momento de la ejecución de grandes colectores de aguas negras y pluviales en una favela de Río de Janeiro a base de elementos prefabricados ligeros realizados con ferrocemento o "argamasa armada". (Foto. J. Salas).

"salud" en Latinoamérica, de los que pueden derivarse algunos comentarios que ratifican la interrelación entre "hábitat precario" (carencia de agua potable, hacinamiento crítico, inexistencia de servicios de saneamiento...) y altas tasas de mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos o de mortalidad derivada de la maternidad por cada 100.000 nacidos. El acceso al agua potable dista mucho de ser satisfactorio en Latinoamérica y ello se refleja en la Tabla 6 en la que pueden contabilizarse 11 de los 19 países estudiados, con porcentajes de acceso por debajo del 75% de la media mundial y 11 países con gasto público en salud menor del 2,5% del PIB que arroja la media de "todo el mundo".

La epidemiología aporta pruebas de la existencia de un gradiente de salud a medida que mejora la situación de las clases sociales y los barrios: al mejorar la vivienda, en general, mejora la salud.

B.- Mejoramiento: inversión contra la vulnerabilidad (Figuras 5 y 6).

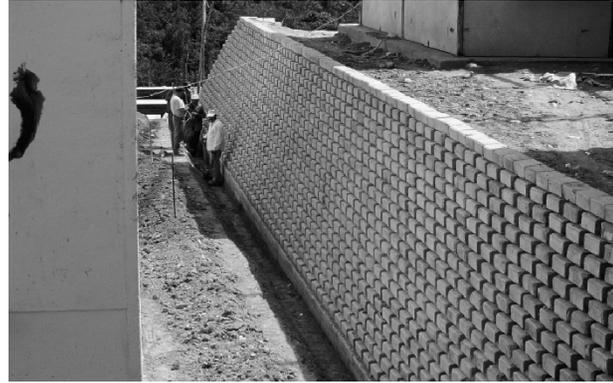


Figura 5.- La consolidación de terrenos y taludes de alta vulnerabilidad es una prioridad en el mejoramiento barrial. La imagen muestra un muro de contención para su ejecución manual en el barrio de Catuche, Caracas (Venezuela). (Foto. J. Salas).



Figura 6.- La invasión paulatina de cauces y quebradas hasta su virtual taponamiento, es una práctica usual en las invasiones de tierras. En la foto, un aspecto de la quebrada de Catuche, altamente vulnerable hasta su reciente mejoramiento. (Foto. J. Salas).

Entenderemos como *riesgo*, la probabilidad de que un suceso exceda un valor específico de daños sociales, ambientales y/o económicos en un lugar y en un momento dados. El *riesgo* puede clasificarse según que lo ocasionen factores externos o internos. Los riesgos externos suelen ser amenazas o peligros (por lo general de carácter incontrolable) que pueden traducirse como el potencial de ocurrencia de un suceso capaz de causar daño. Los *riesgos* debidos a factores internos, conocidos como *vulnerabilidad* (por lo general ocasionados por la acción humana), suelen medir la disposición intrínseca a ser dañado.

PNUD (1999) definió de forma escueta la vulnerabilidad como: «factor de riesgo frente a las amenazas».

Conforme con el trabajo para Cruz Roja Española⁷ realizado por CICODE-Universidad de Alcalá de Henares, puede plantearse la siguiente ecuación:

$$\text{VULNERABILIDAD} + \text{AMENAZAS} = \text{RIESGOS}$$

TABLA 6

DATOS SOBRE "SALUD" EN LATINOAMÉRICA (Realizada con datos del Informe del Banco Mundial de 2003)							
	Gasto público en salud % del PIB	Acceso al agua potable: % de la población	Acceso a los servicios de saneamiento: % de la población	Tasa de mortalidad de menores de 5 años por cada 1.000 nacidos vivos	Tasa de fecundidad total. Nacimientos por mujer	Tasa de mortalidad derivada de la maternidad por cada 100.000 nacidos vivos	Años de esperanza de vida al nacer
PAÍSES	1997	1985	1995	2000	1997	1997	2000
ARGENTINA	4,3	65	75	22	2,6	100	74
BOLIVIA	3,8	70	41	79	4,4	370	63
BRASIL	1,9	69	67	39	2,3	160	68
CHILE	2,3	91	81	12	2,4	65	76
COLOMBIA	2,9	75	59	23	2,8	100	72
COSTA RICA	6,0	100	97	13	2,8	55	77
ECUADOR	2,0	55	53	34	3,0	150	70
EL SALVADOR	2,4	53	77	35	3,2	300	70
GUATEMALA	1,7	67	67	49	4,5	190	65
HAÍTÍ	1,2	39	26	111	4,4	600	53
HONDURAS	2,8	77	82	44	4,3	220	66
MÉXICO	2,8	95	76	36	2,8	110	73
NICARAGUA	5,3	62	59	41	3,9	160	69
PANAMÁ	4,7	84	90	24	2,6	55	75
PARAGUAY	1,8	39	32	28	3,8	190	70
PERÚ	2,2	66	61	41	3,2	280	69
R. DOMINICANA	1,8	73	80	47	3,0	110	67
URUGUAY	1,9	89	61	17	2,4	85	74
VENEZUELA	1,0	79	72	24	3,0	120	73
MEDIA MUNDIAL	2,5	75		78	2,8		66

Estableciendo las siguientes matizaciones para cada uno de los factores de la ecuación:

VULNERABILIDAD:

- Urbanización/asentamiento humano no planificado y en zonas de riesgo.
- Degradación ambiental.
- Falta de políticas con enfoques de gestión de riesgos.
- Alto crecimiento demográfico.

Todo esto supone insuficientes logros en crecimiento económico, educación y salud.

AMENAZAS:

- Naturales: huracanes, tormentas tropicales, sequías, incendios forestales, inundaciones, desbordamientos, sismos, terremotos...

· Socio-naturales: deforestación, incendios-quema, mal manejo de cuencas hidrográficas, destrucción de manglares, sobreexplotación de los suelos y cuerpos de agua, contaminación atmosférica, construcción de infraestructuras sin las precauciones técnicas y ambientales.

· Antópicas: contaminación químico-tóxica y radioactiva, plaguicidas, derrames de petróleo, guerras civiles, epidemias, etc.

RIESGOS:

El desastre es la manifestación de los riesgos no manejados o gestionados que tienen un alto costo para las sociedades y sus procesos de desarrollo, lo que supone que la deuda social y la ambiental requiere intervenciones que involucren la gestión de riesgo en los procesos de desarrollo para disminuir las vulnerabilidades propias de un "desarrollo insostenible".

La mejora de la vialidad y del transporte público urbano, son fundamentales para integrar los barrios a la ciudad y para su rehabilitación física. Desde el punto de vista de la vulnerabilidad de los barrios marginales, es claro que sin acceso vehicular es prácticamente imposible atender las emergencias cotidianas o garantizar un adecuado nivel de infraestructuras, la seguridad de las personas y los bienes, los servicios educacionales, médico-asistenciales, culturales... y menos aún, actuar con rapidez y eficacia durante las primeras 24 horas posteriores a cualquier desastre catastrófico de mediana o grandes proporciones.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1999) estimó que la media de pérdidas anuales durante la última década en Latinoamérica, ocasionadas por desastres de origen sísmico, volcánico e hidrometeorológico, sobrepasó las 6.200 muertes por año con pérdidas materiales evaluadas en unos 1.500 millones de dólares por año⁸.

C.- Mejoramiento: inversión para revitalizar la economía (Figuras 7, 8 y 9).

Para muchas familias no existe una distinción clara entre las actividades domésticas (reproducción) y actividades económicas (producción).

P. Kellett⁹

Al estudiar en detalle el hábitat de áreas degradadas, se encuentra inexcusablemente un buen número de viviendas, incluso extremadamente precarias y/o muy pequeñas, que no sólo propician alojamiento a los convivientes, sino que en muchas ocasiones también alojan actividades productivas, transformadoras, artesanales, gastronómicas, de servicios, de comercio... ocupando éstas, en ocasiones, los mayores y mejores espacios de las viviendas, en detrimento de la maltrecha calidad de vida de los alojados. Kellett, en la publicación citada, establece cinco tipologías de actividades de las microempresas domésticas que acontecen dentro de la vivienda o en el lote:

1. *Servicio de venta:* de productos perecederos de consumo diario, sobre todo donde la gente no tiene refrigerador o espacio para almacenar. Incluyen venta de ropa de segunda mano, pescado, carne, parafina, verduras... también se dan ventas para el consumo inmediato: bebidas alcohólicas, refrescos, cafés, etc.

2. *Producción de artículos:* ropa, tejidos, componentes electrónicos, zapatos, productos para la construcción, artesanías, maletas, joyas, carpintería, etc. Preparación de comida para vender en empresas, escuelas, cuarteles y/o en la calle.

3. *Prestación de servicios:* reparaciones de todo tipo, salones de belleza, dentistas, curanderos, médicos, teléfonos, fotocopias y fotografía, etc.



Figura 7.- Microempresa para la producción diaria de "pupusas" y otros alimentos, en el que fue tugurio de Las Palmas (San Salvador, El Salvador) hasta su reciente mejoramiento integral por FUNDASAL con financiación de la cooperación alemana. (Foto. J. Salas).



Figura 8.- Pequeño comercio de ultramarinos y abarrotes en la parte frontal de una vivienda autoconstruida en un barrio marginal de Cartagena de Indias (Colombia). (Foto. J. Salas).



Figura 9.- "Se vende gasolina" en la parte alta del barrio de La Candelaria en Bogotá, en una zona de mejoramiento que ejecuta la ONG española Solidaridad Internacional. (Foto. J. Salas).

4. *Actividades de carácter social*: escuelas, hogares infantiles, centros de salud, gestorías... en forma de negocios privados, ONGs o agencias oficiales.

5. *Actividades en el lote de la vivienda*: cría de animales domésticos; cultivo de hortalizas y/o plantas medicinales, agricultura para autoconsumo, etc.

D.- Mejoramiento: inversión contra la inseguridad

La vida en la favela engendra muerte, acarrea basura, botes, perros vagabundos, antiguas cuentas que ajustar, rabiosos vestigios de tiros, noches para velar cadáveres, charcos dejados por las crecidas, lombrices viejas en intestinos infantiles, revólveres, hambre, traición y muerte.

P. Lins¹⁰

Sin alarmismos, aunque sin poner en duda la extrema violencia social que Lins ha plasmado en su libro *la Ciudad de Dios*, no hay razones para generalizar este tipo de situaciones a todas las favelas, ni a todos los barrios marginales de América Latina. Pero de lo que no cabe duda, es de que la marginalidad física propicia y encubre la marginalidad social. Los miles de barrios en los que se encuentran mayoritariamente parte de los 25,66 millones de viviendas en condiciones deleznable que contabiliza la Tabla 3, son, en mayor o menor medida, objetivamente inseguros, lo que no quiere decir que sus moradores sean necesariamente violentos.

En el Informe Mundial del 2002 sobre la Coyuntura del Hábitat que elabora la oficina de Naciones Unidas UNCHS-HÁBITAT, al abordar la situación de las ciudades del mundo, concluye de forma contundente: *El 29% de las ciudades del mundo en desarrollo presentan áreas urbanas consideradas como inaccesibles o peligrosas para los servicios policiales. En Latinoamérica y el Caribe este valor asciende al 49%*. Se trata del único valor, de los muchos que analiza el mencionado Informe, en el que Latinoamérica y El Caribe aparecen en peores condiciones que la media de las ciudades del mundo.

4. LA CRECIENTE ACTIVIDAD DE PROGRAMAS Y PROYECTOS DE MEJORAMIENTO

En el último quinquenio del pasado siglo se pusieron en marcha una serie de programas y proyectos importantes para el mejoramiento de tugurios en Latinoamérica¹¹. La tendencia sigue en franco crecimiento y cuenta con el respaldo y apoyo financiero de los grandes organismos multilaterales: Banco Mundial, PNUD, BID, NNUU, Unión Europea... así como de un buen número de ONG. Esta unanimidad ha quedado reflejada en la Declaración del Milenio de Naciones Unidas ratificada como "Un pacto entre las naciones para eliminar la pobreza humana" que plantea entre sus 18 Metas de Desarrollo del Milenio, la Meta 11:

"Para el año 2020, haber mejorado considerablemente la vida de por lo menos 100 millones de habitantes de tugurios, como se propone en la iniciativa "Ciudades sin barrios de tugurios".

Finalmente, para reseñar algunos ejemplos de programas latinoamericanos de mejora, se ha elaborado la Tabla 7 en la que de forma muy concisa se han plasmado las características más significativas de tres programas concretos, que, entre otras cosas, muestran claramente una gran diversidad entre las opciones posibles (Figuras 10 a 15).

notas

¹ Por tugurios entenderemos cualquiera de las tres modalidades que seguidamente se señalan y sus posibles combinaciones:

a) Villas (Argentina), favelas (Brasil), ranchos (Venezuela), ciudades de paracaidistas (México), pueblos jóvenes (Perú), callampas y mediaguas (Chile), limonás (Guatemala), barba-coas (Cuba), cantigriles, campamentos.....: se trata de asentamientos surgidos a raíz de ocupaciones de suelo urbano con fines habitacionales. En muchos casos situados en zonas de riesgo: barrancas, a lo largo de vías del ferrocarril, en calles en desuso, bajo conducciones de alta tensión, junto a basureros, en terrenos escarpados, áreas altamente contaminadas, etc..

b) *Lotificaciones ilegales, ciudades piratas (Colombia...)*, subdivisiones ilegales de parcelas para su venta con fines habitacionales. Son asentamientos populares con situaciones complejas en lo que a posesión legal de la tierra se refiere, que generalmente incumplen normas o reglamentos de urbanización.

c) *Centros urbanos deteriorados*: se trata de antiguas subdivisiones legales de parcelas para venta de lotes con fines habitacionales, comerciales y de servicios, que gozaron en su momento de infraestructuras básicas pero que en la actualidad presentan deterioros graves, tanto en las viviendas como en sus espacios públicos. Son barrios donde se concentran bajo distintos nombres y tipologías, lo que de forma global denominaremos *deterioro hacia dentro*.

En cualquiera de las tres tipologías de asentamientos enunciados suelen convivir sectores socio económicos heterogéneos.

² Joan Mac Donald, *Pobreza y ciudad en América Latina y el Caribe*, publicado en el libro de CEPAL *Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina*, Santiago de Chile, junio de 2003. Joan Mac Donald fue Subsecretaria de Vivienda y Urbanismo de Chile y es asesora internacional en temas de vivienda y pobreza urbana.

³ Camilo Arraigada, *Pobreza en América Latina: nuevos escenarios y desafíos de políticas para el hábitat urbano*, Serie Medio Ambiente n° 27, CEPAL, 2000. Este trabajo pone énfasis en la variación del perfil de la pobreza urbana aportando datos tan significativos como los siguientes: en 1980 la población pobre urbana era del 35% y la población sin saneamiento del 54%, en 1997 dichos porcentajes fueron del 36% y el 32% respectivamente.

⁴ Enrique Iglesias: *Apertura de la Primera Reunión de Ministros de Vivienda y Urbanismo de Latinoamérica*, con motivo del 30 aniversario de la creación del BID, CEPAL, Santiago de Chile, 1992.

⁵ En el foro de reflexión en Davos (1999) reservado a los "grandes", afirmó Carlos Slim —en opinión del ex-presidente Felipe González— "... quizás el primer empresario de Latinoamérica"— que: "... el mayor negocio del siglo XXI será declarar la guerra a la pobreza".

RESUMEN SINTÉTICO DE TRES PROGRAMAS LATINOAMERICANOS DE MEJORA DE TUGURIOS (Figuras 10 a 15)

TABLA 7

CARACTERÍSTICAS	"CHILE BARRIO" (Chile, todo el país)	"FAVELA BARRIO" (Río de Janeiro, Brasil)	"OBRAS CON SALDO PEDAGÓGICO" (Bogotá, Colombia)
1.- EL PROGRAMA PONE ÉNFASIS EN ... IMPORTANCIA DE LA RELACIÓN PRODUCTO/PROCESO)	<p>Figura 10.- Programa Chile-Barrío: realización de cabinas sanitarias en El Monte (Chile) mediante programas de construcción de 14 metros cuadrados en una parcela equipada de 7 m x 15 m. (Foto: J. Salas).</p> <p>... erradicar la pobreza de los campamentos y asentamientos precarios chilenos, guardando un cierto equilibrio entre proceso y producto.</p>	<p>Figura 11.- Programa Favela-Barrío: pruebas, conductas sanitarias para el mejoramiento de favelas utilizando elementos ligeros transportables manualmente que se ejecutan prácticamente en seco. (Foto: J. Salas).</p> <p>...el mejoramiento físico integral de favelas asignándoles una cierta preponderancia al producto sobre el proceso.</p>	<p>Figura 12.- Programa O.B.F.: las cabinas de duchas por los propios habitantes de la zona. Se ven en las realizaciones más apreciadas por los que no disponen de acceso verticales en barrios escarpados mejorables. (Foto: J. Salas).</p> <p>... el fortalecimiento de los grupos participantes. El proceso es la finalidad última del Programa, el producto puede considerarse (¿incluso?) como una mera "excusa".</p>
2.- CARACTERÍSTICAS DEL FACTOR TIEMPO EN LAS ACTUACIONES...	Algo más de dos años por actuación que se consumen en partes parecidas entre la preparación de la actuación y la ejecución propiamente dicha.	Un tiempo medio de unos tres años por proyecto de mejora que se consume mayoritariamente en la ejecución. Suelen aparecer nuevas actuaciones ligadas a las del mejoramiento físico que dilatan la actuación del Programa.	Muy corta: en un año natural hay que preparar la propuesta y superar las etapas de formación, selección, ejecución y rendición de cuentas. La urgencia es una característica del Programa.
3.- INFLUENCIA DE LA VULNERABILIDAD EN LAS ACTUACIONES...	El paliar o tratar de eliminar la vulnerabilidad de los campamentos ante posibles desastres naturales, no es factor prioritario del <i>Chile Barrio</i> aunque ha tenido actuaciones puntuales con este objetivo concreto.	La vulnerabilidad es uno de los puntos negros de la mayoría de las favelas, es por ello que el Programa presenta entre sus objetivos prioritarios paliar la vulnerabilidad física de los favelados.	Ni figura entre las prioridades del Programa, ni tendría capacidad financiera para abordar la corrección de la vulnerabilidad de los barrios en los que interviene.
4.- COSTE UNITARIO POR FAMILIA "BENEFICIADA"	Es muy alta la repercusión por familia beneficiada si se acepta como buena la cifra de 10.000 \$USA por familia estimada por los responsables del Programa.	No se disponen de datos sobre la repercusión por familia, pero de los grandes números que facilita el Programa: 70.000 familias beneficiarias y unos 300 M \$USA, resulta un valor medio de unos 4.300 \$USA / familia.	Extremadamente bajo: del orden de 18.000 \$ USA por proyecto. Se desconoce el número medio de familias "beneficiarias" por proyecto, pero puede deducirse que el ratio presupuesto / número de familias es extremadamente bajo.
5.- OBJETIVO FINAL PREDOMINANTE DEL PROGRAMA...	Proporcionar <i>Habitabilidad Básica</i> a los habitantes de los 972 campamentos y asentamientos precarios censados en Chile (1996) y colaborar en la erradicación de la pobreza de sus pobladores.	Transformar las favelas (hasta el presente son parte de la ciudad ignorada, marginal, informal, impenetrable, violenta...) en barrios de la ciudad formal.	Reforzar mediante la acción pedagógica la cohesión social en los barrios, crear liderazgos, estimular el "empoderamiento" de la sociedad organizada: dando protagonismo a la <i>tercera sociedad</i> .
6.- IMPORTANCIA DEL TRABAJO SOCIAL ...	El trabajo para la conformación y fortalecimiento de las organizaciones de base es clave en el Programa, por lo que se percibe un mayor peso específico de profesionales de las ciencias sociales que de técnicos.	No aparece como punto sobresaliente, aunque tiene un soporte de institucionalidad municipal notable y un trabajo de negociación intenso y especializado con líderes legales e ilegales de las favelas	Fundamental, aunque protagonizado por líderes barriales no necesariamente profesionales. Un equipo profesional mínimo coordina y auxilia técnicamente el Programa en su totalidad.

7.- CARACTERÍSTICA DEFINITORIA DE LOS PROYECTOS DEL PROGRAMA...	Una notable intervención institucional: el Programa se sustenta en la formalidad institucional que forma parte de la estructura chilena, con presencia de ministerios, gobernaciones regionales, alcaldías, comités, equipos técnicos... La presencia de procedimientos formales complejos se hace patente en el Programa que se muestra ante el analista externo como excesivamente burocratizado.	Intervenciones de carácter formal mediante la realización por parte de estudios de arquitectura y constructores de proyectos de mejora de volumen económico medio y grande.	Movilización ciudadana en forma de muchas y diversas actuaciones de pequeño tamaño y presupuesto.
8.- TIPO DE ESTRUCTURA DE IMPLEMENTACIÓN DOMINANTE...	La presencia de procedimientos formales complejos se hace patente en el Programa que se muestra ante el analista externo como excesivamente burocratizado.	El volumen relativamente importante de cada una de las actuaciones y la procedencia de la financiación del Programa –el Banco Interamericano de Desarrollo, BID- hace que sus proyectos tengan un marcado sello empresarial, (sector informal).	La participación y la cooperación vecinal voluntaria son notas dominantes en los proyectos de OSP.
9.- TIPO DE TECNOLOGÍA (I) PREDOMINANTE... 10.- RENTABILIDAD POLÍTICA PARA LOS DIFERENTES PROMOTORES... 11.- AFECTA FUNDAMENTALMENTE A...	<i>Software & hardware</i> en proporciones parecidas. Alta e incluso muy alta: más para los políticos locales que para los del nivel central-nacional. Equipamientos públicos y apoyos a iniciativas comunitarias de muy diverso tipo.	Fundamentalmente <i>hardware</i> .	Básicamente <i>hardware</i> .
12.- TIEMPOS Y VOLÚMENES...	El inicio del Programa puede fijarse en 1995 aunque las actuaciones cubren el periodo 1997-2003 atendiendo a unas 100.000 familias con un presupuesto que sus dirigentes cifran en un total del orden de 1.000 M \$ USA. El Programa está en el inicio de un nuevo periodo de vigencia.	Alta para el equipo municipal y para la promoción de actores de niveles bajos y medios. Espacios y equipamientos colectivos principalmente, y en menor medida, mejoramiento de viviendas.	Resultado un semillero de nuevos líderes políticos y/o barriales. Mejora muy puntual y a pequeña escala de equipamientos colectivos muy básicos.
13.- IMAGEN SIMBÓLICA, "SLOGAN" QUE SUGIERE...	EL "ESTADO" SE HACE PRESENTE EN LOS "CAMPAMENTOS"	El Programa se inició en 1995 en Río con un presupuesto de 300 M \$USA para mejorar 82 favelas de muy diferentes dimensiones con más de 250.000 personas beneficiarias.	El Programa tuvo una vigencia de más de una década. En el periodo 1996-2000 se ejecutaron 725 proyectos con un presupuesto del orden de 7,7 M \$ USA.
14.- PUNTO DÉBIL...	BUROCRATIZACIÓN Y RIGIDEZ EN LOS PROCEDIMIENTOS	PRESUPUESTO PÚBLICO DESTINADO A INTEGRAR A LOS MÁS POBRES EN LA CIUDAD	OPERACIONES PARA CONSEGUIR LA COHESIÓN DE LA CIUDADANÍA
15.- APORTACIÓN MÁS DESTACABLE	INCREMENTO DE LA HABITABILIDAD BÁSICA DE LAS FAMILIAS PARTICIPANTES	SE PRIORIZA MEJORAR LA FAVELA UN POCO DE ESPALDA A LOS FAVELADOS MEJORA FÍSICA Y DE LA LEGALIDAD COTIDIANA, ACERCAMIENTO DE LA FAVELA A LA CIUDAD	RESULTADOS TANGIBLES ESCASAMENTE INFLUYENTE EN LA HABITABILIDAD BÁSICA DE LOS BENEFICIARIOS SALDO PEDAGÓGICO POSITIVO PARA LA COLECTIVIDAD
	 <p>Figura 13.- Programa Chile – Barrio: asesoramiento a "medida" por técnicos del Programa a los autoconstruidores beneficiarios. (Foto: J. Salas).</p>	 <p>Figura 14.- Programa Favela- Barrio: construcción de aguas servidas en uso en una favela de São Paulo. (Foto: J. Salas).</p>	 <p>Figura 15.- Programa O.S.P.: recuperación de un verdadero barrio, construcción de aguas servidas y mantenimiento por las pobladoras en una zona de "rehabilitación prioritaria" de Bogotá. (Foto: J. Salas).</p>

¹⁰⁾En una hipersimplificación, hemos tratado de agrupar las modalidades de las tecnologías utilizadas en tres grandes familias: tecnologías de software, de hardware y de ordware. La última -barbarismo sobre barbarismo- la definimos (SALAS J., 2000) como: técnicas de organización, racionalización, coordinación... cuyo éxito depende fundamentalmente de los equipos humanos encargados del proyecto y la ejecución -del proceso más que del producto- y que a la larga tiene una extraordinaria repercusión en los posibles resultados.

⁶ Susan George, *El Informe Lugano*, Edit. Icaria – Intermón, Barcelona, 2000.

⁷ CICODE- Universidad de Alcalá de Henares, “*Sistema de Información Geográfica (SIG) para la detección de riesgos ambientales y la reducción de la vulnerabilidad de la población en Honduras, y el desarrollo de un Servidor Temático Web Mapping*”, realizado en 2003 para Cruz Roja Española.

⁸ Las catástrofes naturales han sido especialmente trágicas para los latinoamericanos y su hábitat en los últimos años. Sin ánimo de ser exhaustivos y mencionando únicamente los desastres más devastadores, podemos enumerar en forma cercana en el tiempo: Las lluvias torrenciales que en 1998 dejaron en Ecuador el siguiente balance: 286 personas muertas; 2.870 millones de \$USA en pérdidas; 60% de la población afectada y una caída de la tasa de crecimiento del 3,5% al 1,0%. El huracán *George*, mató a 500 personas y dejó sentir su furia en septiembre de 1998 a su paso por el Caribe, Florida y el Golfo de México. La República Dominicana y Haití, que comparten la isla de la Hispaniola, fueron los países más castigados por el *George* en pérdidas humanas y materiales: 2.193 Millones de \$USA de pérdidas (14% del PIB), 300.000 damnificados. En 1999, el 24 de enero, aconteció el sismo en Armenia (Colombia): 1.230

muertos, 200.000 afectados; impacto económico del orden del 1,5% del PIB del país. En octubre, acontecieron las inundaciones de México (Puebla, Veracruz, Hidalgo, Tabasco,...). A finales de 1999, el huracán *Mitch* azotó Centroamérica dejando sólo en Honduras: 5.657 muertos (12.275 heridos); 24,2% de la población afectada de algún modo y 4.000 millones de \$USA de pérdidas (equivalente al 80,5% del PIB del país). En la madrugada del domingo 18 de diciembre de 1999, en Venezuela, torrentes de barro y agua se precipitaron de las montañas hacia el mar dejando entre quince y veinte mil muertos y unas cien mil personas sin vivienda, en la que se considera la mayor tragedia del país en los últimos cien años.

⁹ Kellett Peter: *El espacio doméstico y la generación de ingresos: la casa como sitio de producción en asentamientos informales*, Vº Coloquio Internacional de Geocrítica: la vivienda y la construcción del espacio social de la ciudad, Barcelona, Mayo 2003

¹⁰ Lins Pablo: *Ciudad de Dios*, Edit. Tusquets, Barcelona, 2003, (Guionista de la película de idéntico nombre).

¹¹ Julián Salas, es autor del libro “*Mejora de barrios precarios en Latinoamérica. Elementos de teoría y práctica*” ESCALA de Bogotá, 2005.

* * *